过程装备大赛关于评审的几点原则

各位评委：

由于递交作品数量众多。如何在众多数量的作品中公正、公平、快速、容易地发现优秀作品，现在提供几条原则，供各位评委参考：

1、我们评价的是这个学生团队在本次大赛期间所做的工作。而不是这个课题以前的工作。

（1）我们不去评价指导教师是否优秀；

（2）我们不去评价这个课题是否优秀；曾经发表过多少篇论文，曾经申请并且获得了多少个专利，或者获奖情况。有的专利在2013年就已经获得批准了，这些学生当时尚未入学。

（3）我们主要评价这个课题组的学生，在这个课题实施的时间内（去年9月至今年7月间）所取得的成果。

（4）如果是由这批学生，在这段时间内取得的成果，都是这个团队的成果，应该优先予以考虑。

2、如何进行评价？按照三个方面进行考虑：

（1）课题创意：从课题的科学思想，课题的应用价值，和课题的新颖程度，三个方面来进行评价。

（2）技术内涵：从课题的检索与调研质量、研究报告的质量、工作量、参考文献数量等方面进行评价。

（3）团队合作：从团队组成，团队学生的技能、递交材料的丰富性进行评价。

3、评审结果如何表达？

（1）评价结果以A、B、C、D、E，五个档次来表示。

（2）A类表示为最佳作品，在110份作品中有11个A类作品的指标，占作品的10%。宁缺勿滥，指标可以不足，但是不能超过。

（3）B类表示为优秀作品，在110份作品中有22个B类作品的指标，占作品的20%。宁缺勿滥，指标可以不足，但是不能超过。

（4）C类表示为良好作品，在110份作品中有33个C类作品的指标，占作品的30%。

（5）D类作品和E类作品，不限指标。

4、评审结果递交方式，评委只需根据上述原则，给每项作品标注A、B、C类作品就行。如果没有特指的话，其余作品将被认定为D类作品。如果原理上有重要错误的作品，可以评为E类作品。A、B类作品，和E类作品，请提供简短的批注。

谢谢各位评委的辛勤工作。

潘家祯
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